

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH ORAZ OPINIOWANIA PROJEKTU GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY WARTA

Na podstawie Zarządzenia Nr 38/2026 Burmistrza Warty z dnia 10 marca 2026 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych *Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta* w okresie od 16 marca 2026 r. do 20 kwietnia 2026 r. prowadzono ww. konsultacje społeczne.

Celem konsultacji było zapewnienie udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących procesu rewitalizacji, wymiana wiedzy i informacji oraz poznanie opinii w sprawie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta.

Powiadomienie o konsultacjach społecznych podane do publicznej wiadomości:

1. poprzez ogłoszenie w prasie.
2. na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Warcie oraz na tablicy ogłoszeń przed budynkiem Urzędu Miejskiego w Warcie;
3. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie <https://bip.gminawarta.pl/> oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Warcie <https://gminawarta.pl/>

Konsultacje prowadzono w formie:

1. zbierania uwag w postaci pisemnej z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego udostępnionego na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Warcie (<https://gminawarta.pl/>) i w Biuletynie Informacji Publicznej (<https://bip.gminawarta.pl/>) oraz w Urzędzie Miejskim w Warcie (Sekretariat). Wypełniony formularz należało dostarczyć:
 - a. drogą elektroniczną na adres: gmina@gminawarta.pl (decydowała data wpływu do Urzędu Miejskiego) lub
 - b. drogą korespondencyjną na adres: Urząd Miejski w Warcie, Rynek im. Władysława Stanisława Reymonta 1, 98-290 Warta, (decydowała data wpływu do Urzędu Miejskiego) lub
 - c. osobiście do Urzędu Miejskiego w Warcie, Rynek im. Władysława Stanisława Reymonta 1, 98-290 Warta, pokój nr 1, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu z dopiskiem „Konsultacje Społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta”.
2. spotkanie otwarte/debata przeprowadzone stacjonarnie w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Warcie, Rynek im. Władysława Stanisława Reymonta 1, 98-290 Warta w dniu 30.03.2026 r. o godz. 14.30.
3. zbieranie uwag ustnych – opinie przyjmował Wydział Infrastruktury i Rozwoju, Referat Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Zamówień Publicznych, Urząd Miejski w Warcie, Rynek im. Władysława Stanisława Reymonta 1, 98-290 Warta, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Urzędu w terminie konsultacji.

KONSULTACJE SPOŁECZNE

W wyniku prowadzonych konsultacji społecznych nie wpłynęły uwagi w żadnej z ww. form.

RAPORT ZE SPOTKANIA OTWARTEGO/ DEBATY

w sprawie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta

1. Informacje ogólne o spotkaniu

Data spotkania	30 marca 2026 r.
Godzina	14:30
Miejsce	Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Warcie, Rynek im. Władysława Stanisława Reymonta 1, 98-290 Warta
Forma	Otwarte spotkanie konsultacyjne / debata publiczna
Prowadzący spotkanie	Pan Przemysław Bajor
Temat	Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta
Liczba uczestników	Okolo 8 osób

Podstawa prawna i kontekst

Spotkanie zostało zorganizowane jako element obowiązkowych konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta, przeprowadzanych na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) oraz art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Ogłoszenie konsultacji zostało wydane przez Burmistrza Warty Pana Krystiana Kroguleckiego. Konsultacje prowadzono w okresie od 16 marca 2026 r. do 20 kwietnia 2026 r.

Projekt GPR sporządzony został zgodnie z Uchwałą Nr LIV/380/2023 Rady Miejskiej w Warcie z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta.

2. Uczestnicy spotkania

W spotkaniu konsultacyjnym wzięli udział przede wszystkim pracownicy Urzędu Miejskiego w Warcie, reprezentujący różne wydziały i referaty merytoryczne zaangażowane w realizację polityki rewitalizacyjnej gminy. Obecni byli m.in. pracownicy Urzędu oraz przedstawiciele innych komórek organizacyjnych Urzędu. Frekwencja wskazuje na zaangażowanie wewnętrzne administracji gminnej w proces przygotowania dokumentu strategicznego. Spotkanie prowadził Pan Przemysław Bajor – zewnętrzny ekspert ds. rewitalizacji i autor dokumentu GPR

3. Przebieg spotkania

3.1. Otwarcie i wprowadzenie

Spotkanie otworzył i poprowadził Pan Przemysław Bajor, który powitał zebranych uczestników oraz omówił cel i zakres przeprowadzanych konsultacji społecznych. Na wstępie prelegent przypomniał ramy prawne procesu rewitalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 9

października 2015 r. o rewitalizacji, a także pokrótce przedstawił dotychczasowy przebieg prac nad projektem GPR Gminy Warta, począwszy od podjęcia uchwały inicjującej w czerwcu 2023 r.

Pan Bajor podkreślił strategiczne znaczenie Gminnego Programu Rewitalizacji jako dokumentu wyznaczającego kierunki działań naprawczych na obszarach gminy dotkniętych koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych. Wskazał jednocześnie, że posiadanie zatwierdzonego GPR stanowi formalny warunek ubiegania się przez gminę o zewnętrzne środki finansowe na cele rewitalizacyjne w ramach Funduszy Europejskich dla Łódzkiego 2021–2027. Prelegent zaznaczył, że Warta – jako miasto o wielowiekowej historii i bogatym dziedzictwie kulturowym – dysponuje szczególnym potencjałem, który program rewitalizacji powinien w pełni uwzględniać i aktywować.

3.2. Prezentacja projektu GPR

W ramach spotkania Pan Bajor przeprowadził szczegółową prezentację projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta, omawiając kolejno jego kluczowe elementy:

- Diagnozę obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji – metodologię delimitacji, zastosowane wskaźniki i ich wartości dla poszczególnych jednostek przestrzennych
- Wizję, cele strategiczne i kierunki działań rewitalizacyjnych
- Wykaz i charakterystykę podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych
- Mechanizmy finansowania oraz powiązanie przedsięwzięć z dostępnymi instrumentami wsparcia zewnętrznego
- System monitorowania i oceny realizacji GPR – wskaźniki, podmioty odpowiedzialne i cykl raportowania
- Ramowy harmonogram wdrażania poszczególnych przedsięwzięć
- Zasady wprowadzania zmian do GPR oraz procedurę jego aktualizacji

3.3. Pytania i dyskusja

Po prezentacji wywiązała się merytoryczna dyskusja, podczas której uczestnicy zadawali pytania i zgłaszali uwagi dotyczące projektu GPR. Pan Przemysław Bajor udzielał wyczerpujących i precyzyjnych odpowiedzi na wszystkie kwestie poruszane przez uczestników, wykazując się szeroką wiedzą ekspercką z zakresu rewitalizacji, polityki spójności oraz procedur aplikacyjnych. Atmosfera spotkania była rzeczowa i konstruktywna.

4. Szczegółowe omówienie zagadnień poruszonych w dyskusji

4.1. Finansowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Zagadnienia finansowania stanowiły dominujący temat dyskusji. Uczestnicy wyrazili szczególne zainteresowanie praktycznymi aspektami pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięć ujętych w GPR:

- Dostępne instrumenty finansowe i poziomy dofinansowania – uczestnicy pytali o konkretne działania i poddziałania w ramach Funduszy Europejskich dla Łódzkiego 2021–2027, z których gmina będzie mogła finansować przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Pan Bajor omówił alokacje przeznaczone na projekty z zakresu rewitalizacji przestrzennej (EFRR) oraz integracji społecznej (EFS+), wskazując na typowe poziomy dofinansowania w przedziale 75–85% kosztów kwalifikowanych. Podkreślił, że posiadanie GPR otwiera gminie drzwi do naborów dedykowanych wyłącznie obszarom rewitalizacji.
- Wkład własny gminy i możliwości jego zmniejszenia – pytano o sposoby obniżenia wymaganego wkładu własnego, zwłaszcza w kontekście ograniczeń budżetowych gminy. Pan Bajor wskazał na instrumenty takie jak pomoc de minimis, możliwość wnoszenia wkładu

własnego w formie niepieniężnej (np. nieruchomości) oraz partnerstwa z organizacjami pozarządowymi lub innymi podmiotami, które mogą przejąć część finansowania.

- Koszty pośrednie i kwalifikowalność wydatków – uczestnicy pytali o zasady rozliczania kosztów zarządzania projektem i kosztów pośrednich. Prelegent wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi wytycznymi koszty pośrednie mogą być rozliczane metodą stawki ryczałtowej jako określony procent kosztów bezpośrednich, co upraszcza dokumentację i zmniejsza ryzyko kwestionowania wydatków podczas kontroli.

4.2. System monitorowania realizacji GPR

Drugim istotnym obszarem dyskusji był system monitorowania i ewaluacji programu. Pytania uczestników dotyczyły zarówno kwestii metodologicznych, jak i organizacyjnych:

- Wskaźniki produktu i rezultatu – uczestnicy pytali, w jaki sposób dobrano wskaźniki monitorowania i jak będzie wyglądał ich pomiar w praktyce. Pan Bajor wyjaśnił, że wskaźniki powiązane są z celami szczegółowymi GPR i odpowiadają wskaźnikom stosowanym przez instytucje zarządzające programami operacyjnymi, co umożliwia bezpośrednie wykorzystanie wyników monitoringu w sprawozdawczości projektowej.
- Komitet Rewitalizacji – kilka pytań dotyczyło funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji jako organu monitorującego i opiniodawczego. Prowadzący wyjaśnił zasady jego powoływania uchwałą rady gminy, skład, tryb pracy oraz zakres uprawnień, podkreślając, że Komitet stanowi ważny element partycypacji społecznej w procesie wdrażania GPR.
- Weryfikacja osiągania wskaźników – padło praktyczne pytanie, co się dzieje w sytuacji, gdy zakładane wskaźniki nie są osiągnięte. Pan Bajor omówił procedurę aktualizacji GPR i podkreślił, że kluczowe jest bieżące monitorowanie realizacji, pozwalające na wczesne identyfikowanie odchyleń i podejmowanie działań korygujących.

4.3. Diagnoza stanu gminy – pytania szczegółowe

Część uczestników zgłosiła pytania dotyczące diagnozy będącej podstawą wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Pytania te miały charakter bardziej szczegółowy i techniczny, jednak wskazywały na duże zaangażowanie uczestników w merytoryczne aspekty dokumentu:

- Metodologia delimitacji obszaru rewitalizacji – uczestnicy pytali o kryteria i sposób doboru wskaźników służących identyfikacji obszarów zdegradowanych. Pan Bajor omówił zastosowaną metodę analizy odchyleń od średniej gminnej dla wskaźników z pięciu sfer: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej. Podkreślił, że wyznaczony obszar rewitalizacji spełnia ustawowe wymogi dotyczące maksymalnej powierzchni i udziału ludności.

5. Podsumowanie

Spotkanie konsultacyjne przeprowadzone w dniu 30 marca 2026 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Warcie należy ocenić pozytywnie zarówno pod względem merytorycznym, jak i organizacyjnym. Dyskusja była rzeczowa i zaangażowana, a pytania uczestników dowodziły dobrego przygotowania i autentycznego zainteresowania zarówno formalnymi, jak i praktycznymi aspektami Gminnego Programu Rewitalizacji.

Pan Przemysław Bajor w sposób kompetentny, wyczerpujący i przystępny odpowiedział na wszystkie zadane pytania, istotnie przyczyniając się do pogłębienia wiedzy pracowników Urzędu na temat procesu rewitalizacji, mechanizmów finansowania oraz zasad wdrażania i monitorowania programu. Spotkanie spełniło swój ustawowy cel jako element obowiązkowych konsultacji społecznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

OPINIOWANIE

Zgodnie z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, Burmistrz Warty wystąpił o zaopiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta do podmiotów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy, wskazując termin przedstawienia opinii. Zgodnie z art. 18 ust. 3 nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji.

Poniżej przedstawiono zestawienie podmiotów, do których wystąpiono o zaopiniowanie projektu dokumentu. W przypadku kiedy otrzymano opinię / odpowiedź również uwzględniono tę informację w tabeli. W przypadku otrzymania uwag ze wskazaniem do uzupełnienia/korekty projektu dokumentu, uwagi te przedstawiono pod tabelą.

Podmiot opiniujący	Wynik opiniowania
Wojewoda Łódzki	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi	Opinia pozytywna.
Zarząd Województwa Łódzkiego	Opinia pozytywna z uwagami.
Zarząd Powiatu Sieradzkiego	Nie otrzymano opinii, co jest równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu gminnego programu rewitalizacji
Starostwo Powiatowe w Sieradzu	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Łodzi	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi	Opinia pozytywna.
Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	Umorzenie postępowania.
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi	Opinia negatywna z uwagami do uwzględnienia w projekcie GPR. Po naniesionych korektach, otrzymano opinię pozytywną.
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź-Teren	Opinia pozytywna.
Nadwiślański Oddział Straży Granicznej	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi	Opinia pozytywna.
Agencja Wywiadu	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sieradzu	Opinia pozytywna.
Powiatowy Zarząd Dróg w Sieradzu	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Łodzi	Opinia pozytywna.
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji w Łodzi	Opinia pozytywna.
PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Krajowy Zasób Nieruchomości	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Polskie Sieci Elektroenergetyczne S. A.	Opinia pozytywna.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi	Opinia pozytywna.
Orange	Opinia pozytywna.
Enea S. A.	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.
Komitet Rewitalizacji w Warcie	Brak opinii równoznaczny z opinią pozytywną.

- **Opinia Biura Planowania Regionalnego Województwa Łódzkiego wydana z upoważnienia Zarządu Województwa Łódzkiego**

Dnia 02.04.2026 r. Urząd Miejski w Warcie otrzymał opinię pozytywną z uwagami. do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta. W uzasadnieniu podano, iż Zarząd Województwa Łódzkiego po przeanalizowaniu przedłożonych wraz z wnioskiem dokumentów wydał opinię o zgodności dokumentu z zapisami kierunkowymi zawartymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz Planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi i Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030. W załączeniu przekazano uwagi szczegółowe do uwzględnienia w opiniowanym dokumencie. Poniżej przedstawiono ww. uwagi oraz wyjaśnienie działań podjętych przez Urząd Miejski w Warcie.

TYTUŁ ROZDZIAŁU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY	SUGEROWANA ZMIANA	Odniesienie się do uwagi przez Gminę Warta
2. Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji	5 - 107	<p>Założenia parkowe w Ustkowie i Mikołajewicach poza gminną i wojewódzką ewidencją zabytków, posiadają również wpis do rejestru zabytków województwa łódzkiego. Rekomenduje się uzupełnienie treści opracowania w tym zakresie – dotyczy części opisowej na s. 73–74 oraz tabeli 31 Wykaz zabytków, s. 90–93.</p> <p>W części diagnozy przytaczającej zapisy Wojewódzkiego Programu Opieki nad Zabytkami w Województwie Łódzkim na lata 2024–2027 (WPOnZ) dotyczące gminy Warta (s. 95–96), pominięto informacje o obiektach i obszarach zagrożonych występujących na terenie gminy – tj. dwór z XIX w. w Krąkowie (krytycznie zagrożony) oraz zespół dworsko-parkowy z XIX w. w Ustkowie (szczególnie zagrożony). Rekomenduje się uzupełnienie diagnozy z ww. zakresie.</p> <p>Warto rozważyć przytoczenie w części diagnostycznej GPR zapisów Audytu Krajobrazowego Województwa Łódzkiego (AKWŁ) właściwych dla gminy Warta, w tym wskazanych krajobrazów priorytetowych zlokalizowanych na obszarze gminy oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, objętych rekomendacjami i wnioskami AKWŁ.</p>	<p>Uzupełniono.</p> <p>Uzupełniono.</p> <p>Wymieniono wspomniane obszary, wskazując, że znajdują się one w Audycie, gdzie przedstawiono dla nich stosowne rekomendacje i wnioski.</p>
4. Powiązanie gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy.	132 - 141	<p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego 2030+ (PZPWŁ) plasuje Wartę w gronie miast o znaczeniu lokalnym, w związku z tym rekomenduje się usunięcie z tabeli kierunków działań i działań PZPWŁ, w które szczególnie wpisuje się GPR (s. 133–134) kierunku I.3 oraz przyporządkowanych mu działań.</p> <p>Sugeruje się uzupełnienie opisu spójności GPR z celami PZPWŁ (s. 133), poprzez nawiązanie do kierunku działań: IV.3 poprawa jakości powietrza, w który wpisują się przedsięwzięcia podstawowe 1., 2. oraz przedsięwzięcie dopuszczalne 3.</p> <p>Ponadto z uwagi na zawarty w rozdziale 4 opis spójności GPR z dokumentami strategicznymi o randze ponadlokalnej rekomenduje się dostosowanie tytułu rozdziału do jego zawartości.</p>	<p>Poprawiono zgodnie z uwagą.</p> <p>Uzupełniono.</p> <p>Dostosowano.</p>
Uwaga ogólne	Nd	Nie określono lokalizacji dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych,	Zgodnie z ustawą z dnia 9 października

TYTUŁ ROZDZIAŁU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY	SUGEROWANA ZMIANA	Odniesienie się do uwagi przez Gminę Warta
		<p>zarówno w części opisowej opracowania (s. 157–158), jak i na załączniku graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji. Rekomenduje się uzupełnienie opracowania w tym zakresie.</p>	<p>2015 r. o rewitalizacji Art. 15. 1. Gminny program rewitalizacji zawiera w szczególności: Pkt. 5 b) charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań, o których mowa w pkt 4. Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do „Procedury oceny gminnych programów rewitalizacji w Instytucji Zarządzającej programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027” jednym z kryteriów jest: „Czy GPR zawiera charakterystykę pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową? (Należy wskazać obszary tematyczne, w jakich planowane są pozostałe działania, zagadnienia istotne z punktu widzenia potrzeb obszaru rewitalizacji.)”</p> <p>Przedsięwzięcia dopuszczalne mają charakter otwarty i uzupełniający. Gdyby trzeba je było pokazać graficznie, należałoby z góry określić ich lokalizację co ograniczałoby elastyczność programu oraz byłoby sprzeczne z ich definicją. Wobec powyższego do projektu GPR nie wprowadzono zmian we wskazanym zakresie.</p>
Rekomendacje do uwzględnienia na etapie realizacji przedsięwzięć (nie wymagają	Nd	Na etapie realizacji przedsięwzięć podstawowych 1. oraz 2. (oraz ewentualnie przedsięwzięć dopuszczalnych w zależności od ich lokalizacji) należy wziąć pod uwagę fakt, że obszar rewitalizacji w miejscowości Warta znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego objętego rekomendacjami i wnioskami w Audycie Krajobrazowym	Dziękujemy za rekomendacje.

TYTUŁ ROZDZIAŁU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY	SUGEROWANA ZMIANA	Odniesienie się do uwagi przez Gminę Warta
wprowadzenia do treści GPR-u)		<p>Województwa Łódzkiego (AKWL). Dla krajobrazu priorytetowego 10-318.17-6 Warta – Krajobraz miejski (strefa funkcjonalno-przestrzenna A i C) sformułowano następujące rekomendacje dotyczące kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów (C.II.2.10.-13), które mogą być istotne do zastosowania na etapie realizacyjnym przedsięwzięć wskazanych w GPR, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja obiektów małej architektury dostosowanych gabarytem i standardem wykończenia do kontekstu otoczenia, z zastosowaniem naturalnych materiałów (m.in. cegła, metal) lub materiałów alternatywnych imitujących naturalne, wg jednolitej koncepcji. • Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie komponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach w miejscach eksponowanych od strony przestrzeni publicznych, – ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych, – wykluczenie zmiany kolorystyki elewacji dla potrzeb ekspozycji tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych. • Ograniczenie przestrzeni umieszczania reklam i urządzeń reklamowych do ściśle określonych partii budynku i ogrodzenia, z wykluczeniem stosowania w sposób przesłaniający elementy konstrukcyjne i zdobnicze budynku lub zakłócający kompozycję ogrodzenia. • Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzeni publicznych i na obszarach zieleni zakomponowanej. • Zaleca się niestosowanie reklam wielkopowierzchniowych. • Zaleca się niewprowadzanie ogrodzeń przy zabudowie wielolokalowej (bloki). • W zakresie urządzania i sytuowania zieleni, w tym struktury przestrzennej nasadzeń, preferowanych lub wykluczonych 	

TYTUŁ ROZDZIAŁU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY	SUGEROWANA ZMIANA	Odniesienie się do uwagi przez Gminę Warta
		<p>SUGEROWANA ZMIANA</p> <p>gatunków roślin, wysokości zieleni i pełnionej funkcji zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochronę i kształtowanie zieleni urządzonej oraz zadrzewień przyulicznych poprzez właściwą pielęgnację istniejącej, nowe nasadzenia i eliminację gatunków inwazyjnych, - nasadzenia uzupełniające z uwzględnieniem zasad estetyczno-widokowych oraz kształtowania różnorodności biologicznej, - w odniesieniu do zieleni wysokiej należy uwzględnić zachowanie otwarc widokowych, - stosowanie różnorodnych roślin z gatunków rodzimych, tradycyjnych, odpornych na suszę i miododajnych. • W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzeni publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie błękitno-zielonej infrastruktury. • Utrzymanie w jak najlepszym stanie elementów kompozycji decydujących o walorach krajobrazu (w tym dominant, akcentów i Lokalnych Form Architektonicznych) (strefa A). • Utrzymanie przestrzeni publicznej z uwzględnieniem zasad ładu przestrzennego (strefa A i B). • Zachowanie i kształtowanie punktów widokowych na elementy cenne ekspozycyjnie, z wykorzystaniem uwarunkowań terenu. • Ograniczenie zacierania się granic między poszczególnymi strukturami funkcjonalno-przestrzennymi (strefa A) oraz terenami otwartymi. <p>Ponadto rekomenduje się, aby podczas realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych mieć na uwadze, że AKWŁ w mieście Warta wyznaczono obszar zabudowany lokalną formą architektoniczną (LFA), oraz, że podobnie jak WPOnZ, wskazuje się na potrzebę wzmocnienia obszarowej ochrony prawnej, w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w zakresie układu urbanistycznego miasta Warty wraz z zespołami sakralnymi.</p> <p>Audyt Krajobrazowy Województwa Łódzkiego został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa nr XIII/150/25 i wszedł w życie z dniem 1 lipca 2025 r. Jest dostępny na stronie internetowej:</p>	

TYTUŁ ROZDZIAŁU, DO KTÓREGO ODNOSI SIĘ UWAGA	NR STRONY	SUGEROWANA ZMIANA	Odniesienie się do uwagi przez Gminę Warta
		<p>https://www.bprwl.lodzkie.pl/akwi (w zakładce Dokument) oraz na Geoportalu Województwa Łódzkiego (https://geoportal.lodzkie.pl/portal/apps/webappviewer/index.html?id=29611dc4aa074727822b80bf253a9a46).</p> <p>Ze względu na wyjątkowy charakter krajobrazu gminy, zaleca się, aby powyższe rekomendacje uwzględnić przy projektowaniu przestrzeni publicznych, nie tylko w krajobrazie w obrębie obszaru chronionego krajobrazu, ale stosować powszechnie w trosce o ład przestrzenny.</p>	

- **Opinia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków**

Dnia 07.04.2026 r. Urząd Miejski w Warcie otrzymał informację o negatywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta. Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków zgłosił następujące uwagi ze wskazaniem, iż ich uwzględnienie stanowi warunek konieczny do spełnienia w celu uzyskania pozytywnego zaopiniowania ww. projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. W tabeli przedstawiono również wyjaśnienia Urzędu Miejskiego w Warcie.

Uwaga Łódzkiego wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	Odpowiedź Urzędu Miejskiego w Warcie
Na stronie nr 94 wymieniono strefy konserwatorskie ustalone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wątpliwości budzi strefa C, o której nie ma wzmianki w planie;	Usunięto zapisy o strefie C. Zaktualizowano zapisy dotyczące podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Warty.
Na stronie nr 94 wymieniono „strefę „W” ochrony i obserwacji archeologicznej obejmującej stanowiska archeologiczne”. Jest to nieprawidłowe sformułowanie, gdyż strefa ta obejmuje obszar wokół stanowisk archeologicznych. Stanowiska archeologiczne posiadają odrębne oznaczenie;	Skorygowano zapisy zgodnie z ww. uchwałą.
Na stronie nr 96 zamieszczono: Rysunek 3 Warta – układ urbanistyczny z zespołami sakralnymi – potencjalny zasięg / lokalizacja. Należy skorygować na mapie granice układu zgodnie z kartą gminnej ewidencji zabytków (jego właściwe granice określone zostały również w miejscowym planie);	Po uzgodnieniu, wskazany rysunek nr 3 usunięto i zastąpiono go rysunkiem, na którym oznaczono historyczny układ urbanistyczny miasta Warty wynikający z Gminnej Ewidencji Zabytków.
Na stronach nr 73 i 74 wymieniono parki zlokalizowane na terenie gminy oraz wskazano ich ochronę konserwatorską. Należy skorygować formy ochrony dla parków w Kamionaczu, Ustkowie, Mikołajewicach i Warcie, które wpisane są do rejestru zabytków;	Skorygowano zapisy zgodnie z uwagą, za wyjątkiem parku w Kamionaczu (po uzgodnieniu – park w Kamionaczu nie jest wpisany do rejestru zabytków).
Na stronie nr 158, w rozdziale dotyczącym dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazano przebudowę Domu Kultury. Ponieważ budynek wpisany jest do rejestru zabytków należy zamieścić wpis, iż planowane przedsięwzięcie zostanie wykonane w zakresie uprzednio zaakceptowanym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	Uzupełniono zapisy zgodnie z uwagą.
W wykazie zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków oraz zabytków wpisanych do rejestru zabytków, należy skorygować nazwy oraz numery wpisów do rejestru zabytków zgodnie z aktualnym wykazem zamieszczonym na stronie tut. urzędu (https://www.wuoz-lodz.pl/Rejestr_zabytkow,19);	Skorygowano zapisy zgodnie z uwagą.

W opinii zapisano również, iż „Należy podkreślić, iż przedsięwzięcie nr 2 pt. „Kompleksowa rewitalizacja miasta Warta”, z racji swojego charakteru czyli ingerencji i modernizacji głównej części miasta – Rynku wraz z kamienicą wymaga akceptacji i czynnej konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków podczas całego procesu inwestycyjno - realizacyjnego. Układ urbanistyczny Miasta Warta z Rynkiem stanowi (co zostało również podkreślone w przedmiotowym opracowaniu) elementarną część Miasta, istotną z konserwatorskiego punktu widzenia, dlatego wszelkie rozwiązania inwestycyjne powinny wynikać z analiz i weryfikacji historycznych uwarunkowań.”

W związku z powyższym Gmina Warta zobowiązuje się do konsultacji z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków podczas całego procesu inwestycyjno – realizacyjnego.

Skorygowany projekt GPR przekazano do Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wnosząc o jego zaopiniowanie. Uzyskano opinię pozytywną.

Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Warta uzupełniono również o informacje dotyczące prowadzonych konsultacji społecznych oraz opiniowania.

BURMISTRZ
Krzysztof Krogulecki

A blue ink signature is written over a red stamp. The stamp contains the word "BURMISTRZ" in a bold, sans-serif font, and the name "Krzysztof Krogulecki" in a red, italicized serif font below it. The signature is a stylized, cursive script.

